KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH
Adres do korespondencji:
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421
e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/ 405 /2026 Warszawa, 24 .03.2026 r.

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,
W odpowiedzi na pismo znak SPS-III.020.36.7.2026 z 20 lutego 2026 r. dotyczące przedstawionego do zaopiniowania poselskiego projektu *ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi oraz niektórych innych ustaw* Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych uprzejmie informuje, jak następuje.

Zmiany zaproponowane w art. 1 opiniowanej ustawy przewidują scalenie i zamianę gruntów zdewastowanych i zdegradowanych w wyniku powodzi z gruntami Skarbu Państwa w sposób uproszczony ze środków budżetu państwa z rezerwy celowej przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym.

Są to zmiany zasadniczo korzystne dla rolników, jednak obawy budzi projekt przepisu, stanowiący, że postępowanie scaleniowe wszczyna się z urzędu i bez możliwości wniesienia zażalenia. Rolnicy powinni mieć możliwość wybrania jakie działki ich interesują tak, aby wskutek zamiany nie otrzymali oni gruntów znacznie oddalonych od ich miejsca zamieszkania lub gorszej klasy gleby. Wątpliwości budzi również przepis dający możliwość podejmowania decyzji o rozwiązaniu umowy dzierżawy bez odszkodowania i bez zgody dzierżawcy oraz szybki tryb wydania nieruchomości – w terminie 12 miesięcy, na co samorząd rolniczy nie może wyrazić aprobaty.

W art. 3 projektu przewidziano umożliwienie właścicielom gruntów rolnych zniszczonych w wyniku powodzi przywrócenie właściwości produkcyjnych gleb poprzez rekultywację gruntów oraz finansowanie tego procesu ze środków budżetu krajowego w ramach rezerwy celowej na usuwanie skutków powodzi.

Zdaniem samorządu rolniczego uznanie gruntów za nienadające się do rekultywacji powinno być każdorazowo uzgodnione z rolnikiem, nie powinno odbywać się na zasadzie określonej w przepisach projektu ustawy (10% prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi, 1 opinia rzeczoznawcy). Przyjęcie administracyjnej zasady uznania czy rekultywacja jest zasadna nie zapewnia wystarczających mechanizmów ochrony prawa własności, szczególnie że konsekwencją decyzji starosty o odmowie przeprowadzenia rekultywacji może być obowiązkowe scalenie gruntów lub ich wykup na rzecz Skarbu Państwa.

Przedstawiając powyższe

Pozostaję z poważaniem
PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH
WIKTOR SZMULEWICZ